

**«УТВЕРЖДАЮ»**  
Менеджер проекта ПРООН / ГЭФ  
«Сохранение биоразнообразия в российской  
части Алтае-Саянского экорегиона»  
\_\_\_\_\_ А.И. Бондарев  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 2010 г.



Правительство Российской Федерации  
Программа развития Организации Объединенных Наций  
Глобальный Экологический Фонд



Проект ПРООН / ГЭФ  
«Сохранение биоразнообразия в российской части  
Алтае-Саянского Экорегиона»

г. Красноярск, ул. Крупской, 42, офис 514, тел./факс. +7(3912)47-91-12,  
e-mail: altai-sayan@undp.ru

## ОТЧЁТ

### ПО РЕЗУЛЬТАТАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ОТНОШЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ К ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ АЛТАЕ-САЯНСКОГО ЭКОРЕГИОНА (2010 г.)

**СОГЛАСОВАНО:**

Руководитель рабочей группы по  
экологическому просвещению

\_\_\_\_\_ Е.В. Репетунова

**ИСПОЛНИТЕЛЬ:**

Эксперт по изучению отношения  
населения к особо охраняемым  
природным территориям

\_\_\_\_\_ Н.В. Чибрикова

Барнаул  
2010



Правительство Российской Федерации  
Программа развития Организации Объединенных Наций  
Глобальный Экологический Фонд



Проект ПРООН / ГЭФ  
«Сохранение биоразнообразия в российской части  
Алтае-Саянского Экорегиона»

г. Красноярск, ул. Крупской, 42, офис 514, тел./факс. +7(3912)47-91-12, e-mail: altai-sayan@undp.ru

## СОДЕРЖАНИЕ

### ВВЕДЕНИЕ

### АНАЛИЗ ПРЕДСТАВЛЕННЫХ ДАННЫХ

Частотный анализ ответов респондентов

1. Объем и структура выборки
2. Особенности восприятия ООПТ

2.1. Оценка информированности населения о наличии неподалеку от них ООПТ

2.2. Оценка эмоционального восприятия ООПТ

2.3. Оценка готовности населения к активной поддержке деятельности ООПТ

2.4. Оценка степени учета мнения населения в деятельности ООПТ

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

### РЕКОМЕНДАЦИИ

### ПРИЛОЖЕНИЕ:

1. Анкета выборочного опроса: Изучение отношения населения к деятельности особо охраняемых природных территорий Алтае-Саянского экорегиона

## ВВЕДЕНИЕ

Особо охраняемые природные территории (ООПТ) являются ключевым элементом сохранения биоразнообразия Алтае-Саянского экорегиона. Тем не менее, успешность их функционирования во многом зависит от отношения местного населения к их деятельности. При этом население может выступать как пассивный субъект, не воздействующий на охраняемую территорию непосредственно, либо влиять очень активно за счет реализации хозяйственной деятельности. Наблюдаемые противоречия между тем, что можно делать, и тем, что делать категорически нельзя, вызвали к жизни ряд угроз и рисков. Для проведения мониторинга успешности реализации проекта проводился социологический опрос по выявлению отношения населения к деятельности ООПТ Алтае-Саянского экорегиона. В настоящее время обобщены результаты социологического исследования 2007-2008 гг. По их данным, для большинства ООПТ характерен позитивный, в основном, характер восприятия со стороны обследованных групп населения, что создает необходимый потенциал для эффективного взаимодействия заповедников, национальных и природных парков с жителями охраняемых территорий и прилегающих к ним районов. Установленный в пределах ООПТ природоохранный режим, как правило, не вызывает открытых проявлений недовольства в среде местного населения. Напротив, обширная часть респондентов проявили значительную степень понимания важности действий ООПТ по охране природного наследия и считают возможным для себя принимать в них участие. Соцопрос проводился с целью получения количественного значения индикатора по уровню поддержки деятельности ООПТ местным населением в пределах проектных территорий.

Настоящий отчет является финальным по социологическому исследованию отношения населения Алтае-Саянского экорегиона к имеющимся на его территории ООПТ. В нем представлены результаты социологического опроса населения 2010 года.

Объект исследования – жители населенных пунктов, проживающие в пределах ключевых проектных территорий.

Единицы наблюдения (респонденты) отобраны интервьюерами самостоятельно, в случайном порядке. Опрос проводился двумя видами: личный и дистанционный.

### **1. Личный.**

- по месту жительства

*Методика проведения:*

Территория населенного пункта, в котором проводился опрос, разбивалась на участки примерно одинаковой площади. На каждом из участков выбиралась стартовая точка. Интервьюер двигался по маршруту согласно набору заранее установленных правил движения.

- уличный опрос

*Методика проведения:*

Интервью проводилось на улице среди прохожих.

## **2. Дистанционный.**

- телефонный опрос

Методика проведения

На первом этапе была сформирована максимально полная база данных телефонных номеров потенциальных респондентов. На втором этапе, из сформированной базы данных, случайным образом выбирались номера для проведения опроса.

Способы заполнения анкеты определялись интервьюерами исходя из видимых коммуникативных качеств респондентов. Анкеты не содержат сведений об использованном способе заполнения.

Исследование носит выборочный характер. Вид выборки – вероятностная. Метод отбора – стратифицированный.

## АНАЛИЗ И ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ДАННЫХ

### Частотный анализ ответов респондентов

#### 1. Объем и структура выборки

Объем социологических опросов населения, выполненный в 2010г., приведен в Таблице 1.1.1. Всего выборкой охвачено: 6 ключевых территорий Алтае-Саянского экорегиона, 13 особо охраняемых природных территорий, 54 населенных пункта. Общее число опрошенных лиц составляет 2275 человек. Из них мужчин 46,73%, женщин — 53,27%. По роду деятельности респонденты представлены в следующем соотношении: люди с постоянной работой - 46,64%, предпринимателей - 4,88%, временно безработных — 16,09%, занятых в личном подсобном хозяйстве 10,99%, пенсионеров — 13,41% и людей с иным видом занятости 8%, это, как правило, студенты.

Опрошенные были разделены по возрастным группам: до 1949 года рождения (г.р.), и таких представлено 9,49%, с 1964 по 1950 г.р. — 26,77%, с 1979 по 1965 г.р. — 34,51% и с 1980 по 1991 г.р.— 29,23%.

Таким образом можно сказать, что соотношение мужчин и женщин относительно соблюдено, по возрасту так же имеются не значительные расхождения по количеству, единственная группа до 1949 г.р. оказалось самой малочисленной, в нее входят пожилые люди.

В целом выборочная совокупность анализируемых данных в большинстве случаев соответствует установленным квотам, что позволяет оценивать статистическую вероятность ошибки на уровне не более 5%.

Таблица 1.1.1. Характеристика выборки.

ООПТ	Населенные пункты	Всего опрошено
	<b>1. Тигирекская (всего опрошено 251)</b>	
ГПЗ “Тигирекский”	с. Чинета	50
	с. Усть-Чагырка	28
	с. Барановка	50
	с. Гальцовка	23
	с. Лазурка	25
	с. Шипуниха	25
	с. Семеновка	25
	с. Бугрышиха	15
	с. Харлово	17
	<b>2. Центрально-алтайская (всего опрошено 477)</b>	
ГБЗ “Катунский”		144

	с. Кучерла	25
	с. Тюнгур	21
	с. Катанда	19
	с. Замульта	25
	с. Маральник	25
	с. Мараловодка	29
<b>ПП “Зона покоя Укок”</b>	с. Мухор-Тархота	<b>50</b>
<b>НП “Сайлюгемский”</b>		<b>197</b>
	с. Кокоря	51
	с. Теленгит-Сартагой	48
	с. Жана-Аул	50
	с. Тебелер	48
<b>ПП “Уч-Энмек”</b>		<b>81</b>
	с. Кулада	23
	с. Боочи	13
	с. Нижняя Талда	25
	с. Туекта	20
<b>ПП “Аргут”</b>	с. Инегень	<b>24</b>
<b>3. Восточно-Алтайская (всего опрошено 427)</b>		
<b>ГБЗ “Алтайский”</b>		<b>223</b>
	с. Иогач	21
	с. Артыбаш	14
	с. Бийка	31
	с. Кебезень	8
	с. Язула	50
	с. Балыктыюль	47
	с. Улаган	52
<b>ГЗ “Хакасский”</b>		<b>204</b>
	с. Шира	101
	с. Колодезный	53
	с. Жемчужный	50
<b>ГБЗ котловина”</b>	<b>“Убсунурская</b> с. Кара-Холь	<b>48</b>
<b>4. Горно-Шорская (всего опрошено 121)</b>		
<b>НП “Шорский”</b>		<b>121</b>
	с. Ключевой	48
	с. Усть-Анзас	25
	с. Чулеш	48
<b>5. Западно-Саянская (всего опрошено 535)</b>		
<b>ГБЗ “Саяно-Шушенский”</b>		<b>150</b>
	с.Верхнеусинское	50
	с. Ермаковское	100
<b>НП “Шушенский бор”</b>		<b>200</b>
	п. Шушенское	100
	п. Черемушки	100
<b>ПП “Ергаки”</b>		<b>143</b>

	п. Арадан	32
	с. Танзыбей	58
	с. Верхне-Усинское	53
<b>ГБЗ котловина”</b>	<b>“Убсунурская</b>	<b>185</b>
	с. Эрзин	69
	с. Ак-Чыраас	19
	с. Суг-Аксы	18
	с. Ишкин	31
	с. О-Шина	48

#### 6. Восточно-Саянская (всего опрошено 257)

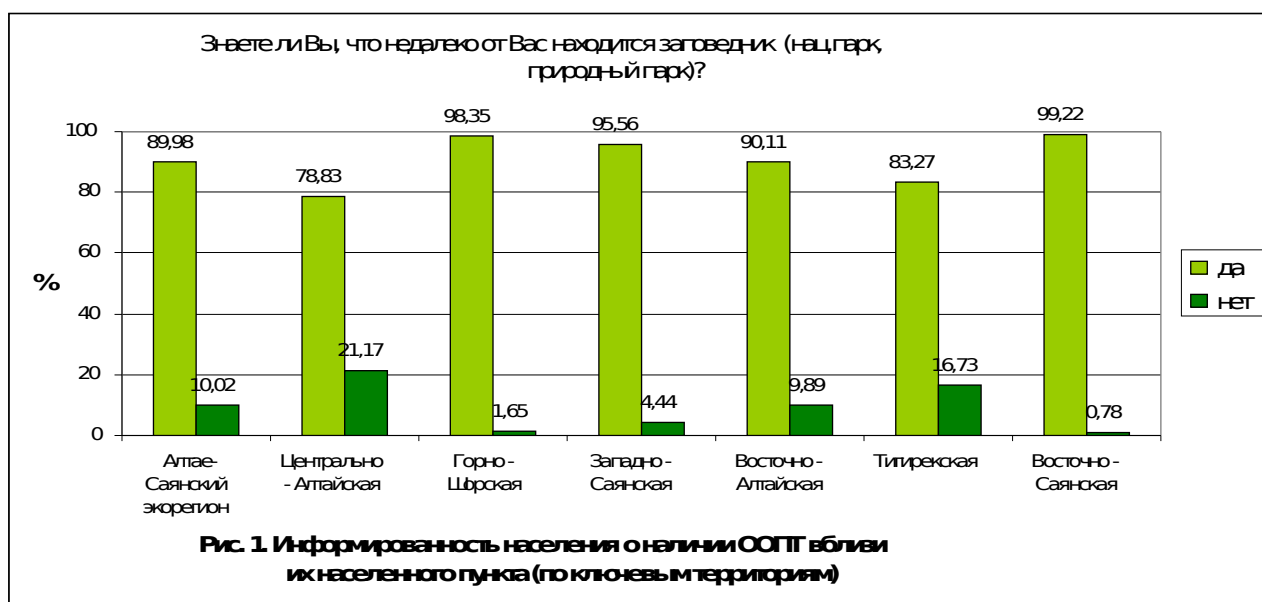
<b>ГПЗ “Азас”</b>		<b>257</b>
	р.ц. Сумон Тоора-Хем	151
	с. Сумон Ий	54
	с. Сумон Азасский (Адыр- Кежиг)	55

**Всего: 6 54 2275**

## 2. Особенности восприятия ООПТ

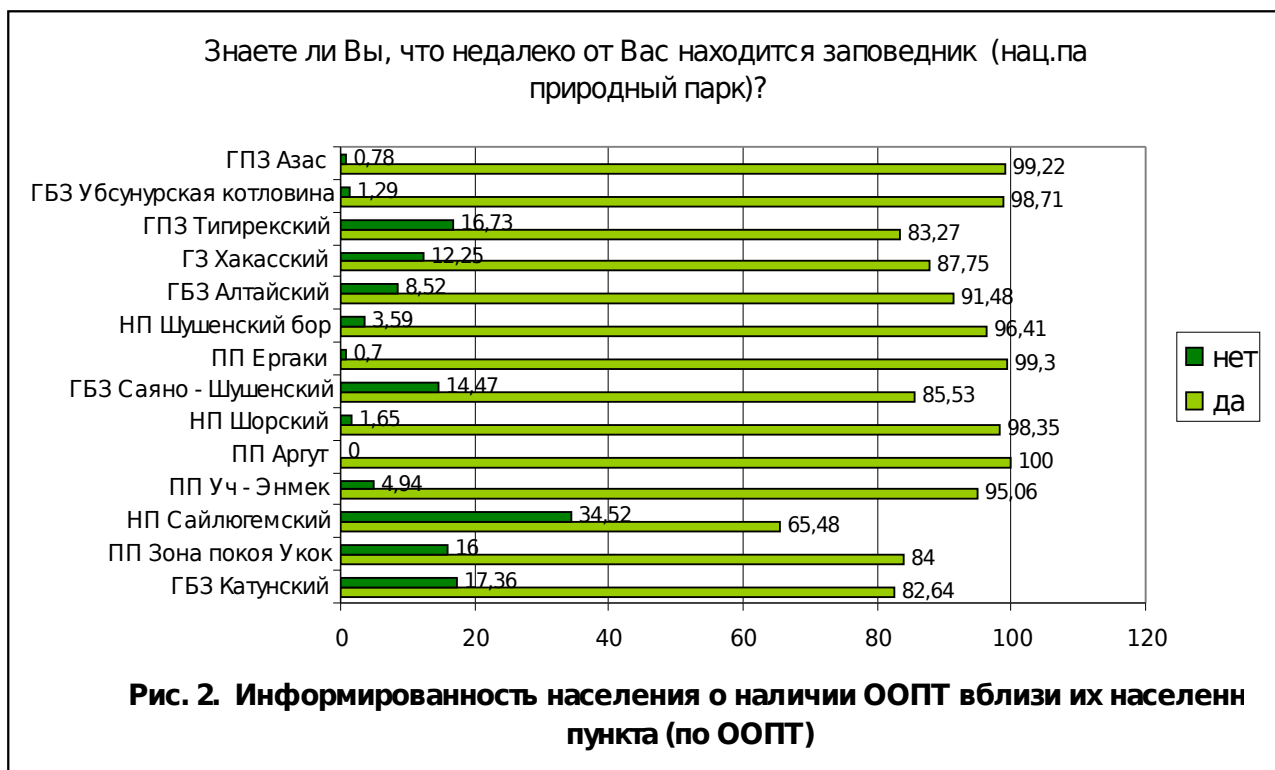
### 2.1. Оценка информированности населения о наличии неподалеку от них ООПТ

Одной из задач данного опроса являлось выявление уровня информированности местных жителей о наличии той или иной особо охраняемой природной территории вблизи места их проживания. Обеспечение благоприятного взаимоотношения между населением и деятельностью ООПТ достигается, прежде всего, за счет осведомленности людей о создании, функционировании и режиме охраны данной территории. Респондентам было предложено ответить на вопрос, знают они или не знают, что недалеко находится заповедник (национальный парк, природный парк). На Рис.1. представлены результаты по ключевым территориям Алтае-Саянского экорегиона.



Большая часть населения Алтае-Саянского экорегиона знают, что живут вблизи заповедной территории. Наибольшая осведомленность наблюдается на Восточно-Саянской (99,22%) и Горно-Шорской (98,35%) ключевых территориях. Более низкая информированность местного населения (21,17%) не знают о существовании ООПТ поблизости, наблюдается на Центрально-Алтайской ключевой территории. При рассмотрении уровня осведомленности местного населения о наличии ООПТ вблизи места их проживания по особо охраняемым природным территориям из Рис.2. видно, что все жители природного парка “Аргут” (100%) знают о своем проживании около парка. Так же наивысшие показатели наблюдаются в национальных парках “Ергаки” (99,33%), “Шорский” (98,35%) и заповеднике “Азас” (99,22%).

Больше всего (34,52%) опрошенных вблизи национального парка “Сайлюгемский” не знают, что живут рядом с ООПТ. Это может быть связано с недавней датой создания данной ООПТ.



**Катунский заповедник.** Интервью было проведено в шести населенных пунктах, всего опрошено 144 человека. Самый высокий показатель осведомленности (94,7%) наблюдается в с. Катанда, в с. Замульта 92%. Меньше всего о заповеднике знают в с. Кучерла (64%). В остальных населенных пунктах с. Тюнгур, с. Маральник, с. Мараловодка ситуация практически одинаковая, 85,7%, 80%, 82,8%, соответственно, в курсе, что живут с заповедной территорией. В целом показатели по данному вопросу достаточно высокие.

**ПП «Зона покоя Укок».** Взятые данные пятидесяти человек одного населенного пункта с. Мухор-Тархота. Из опрошенных только 16% не знают о существовании парка вблизи места



их проживания. Это хороший показатель по сравнению с данными соседней ООПТ — **НП «Сайлюгемский»**. На этой территории из 197 опрошенных 129 знают о наличии парка по соседству - это составляет 65,48%. Такой низкий показатель может быть связан с тем, что данная ООПТ создана относительно недавно, и как таковая просветительская работа с населением еще не проводилась. Самый высокий показатель осведомленности (78, 43%) виден в с. Кокоря, самый низкий в с. Тебелер — 56,25%. В с. Теленгит- Сартагой и с. Жана-Аул показатели так же не высоки — 68,75% и 58%, соответственно.

Что касается природных парков Центрально-Алтайской ключевой территории, то показатели здесь очень высокие. В **ПП «Аргут»** (с. Инегень) все жители знают о существовании ООПТ. В **ПП «Уч-Энмек»** процент осведомленности чуть ниже, но относительно других ООПТ находится на высоком уровне — 95,06%. В с. Нижняя Талда 88 % и с. Боочи 92, 31% знают о парке - это самые низкие показатели. Все остальные жители (с. Кулада и с. Туекта) ответили «да» на заданный вопрос,

**Шорский НП** отличается особенно высокими показателями по всем вопросам. Из всех опрошенных (121 человек) только двое не знают о парке и это составляет 1,65%. Эти два человека проживают в п. Ключевой.

Все опрошенные в п. Верхнеусинское в **Саяно-Шушенском заповеднике** знают о существовании заповедника, а в п. Ермаковское этот показатель ниже и составляет только 78%. В **НП «Шушенский бор»** в п. Черемушки 94%, а в п. Шушенское 98,95% населения знают о существовании парка вблизи их места проживания.

**Заповедник «Убсунурская Котловна»** по Западно-Саянской ключевой территории имеет 100% показатели по ответам на первый вопрос, а в с. Кара-Холь, которое относится к Восточно-Алтайской территории, только 6,25% (3 человека) не знают о существовании заповедника.

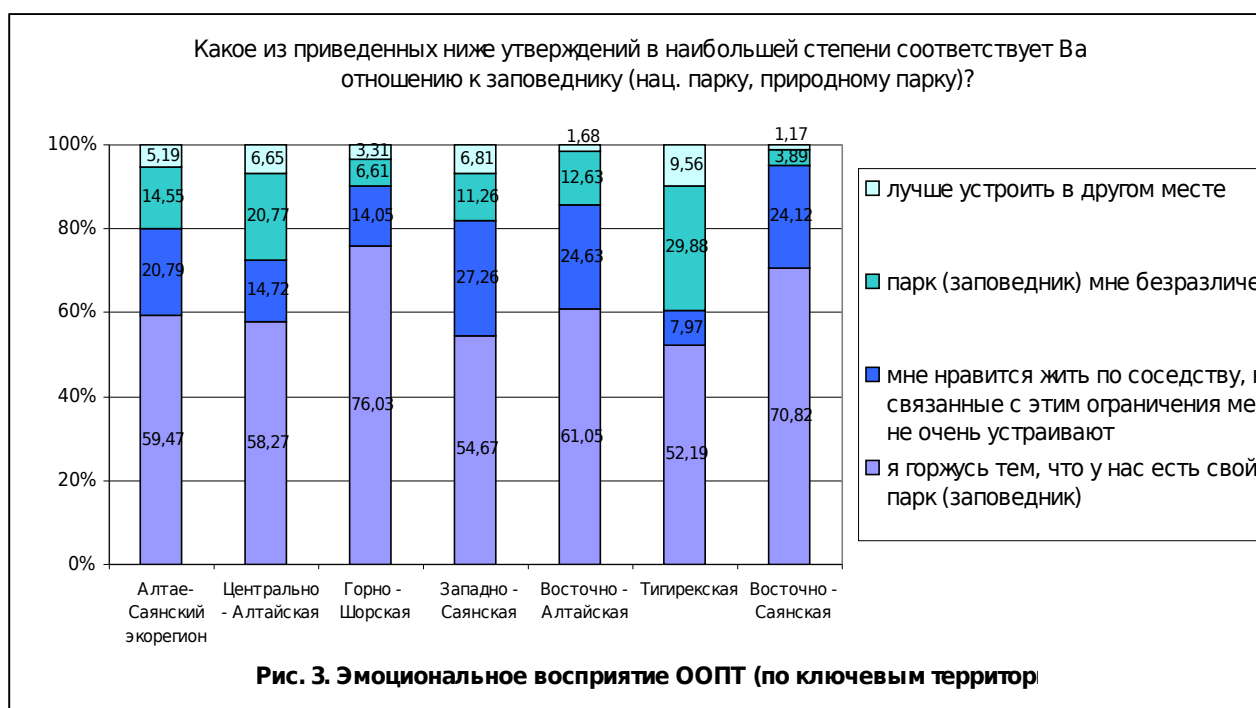
**Алтайский заповедник.** В трех населенных пунктах из семи (с.Бийка, с. Язула, п. Иогач) все опрошенные знают о находящимся неподалеку от них заповедника. Самый низкий показатель по данному вопросу, на который дали положительный ответ в с. Улаган — 75%. В остальных населенных пунктах показатели примерно схожи 91,49% (с. Балыктыюль, ), 92,86% (п. Артыбаш), 87,5% (с. Кебезень).

**Тигирекский заповедник** с одними из самых низких показателей — 83,27%. Единственный населенный пункт (с. Харлово), где количество не знающих (64,71%) превышает число положительных ответов (35,29%), но вместе с тем из девяти сел в двух (с. Лазурка и с. Семеновка) все жители знают о заповеднике. Низкий показатель наблюдается в с. Барановка — 66% не осведомленных. Во всех остальных пунктах данные относительно схожи — от 87,5% до 93,33%.

В целом же, можно говорить, что уровень осведомленности местного населения о существовании ООПТ вблизи места их проживания достаточно высок – 89,98% по всей территории Алтае-Саянского экорегиона. Но важно отметить, что просто знание о наличии заповедника, национального парка, природного парка не показывает понимание и осознание целей создания ООПТ.

## 2.2. Оценка эмоционального восприятия ООПТ

Создание особо охраняемой природной территории подразумевает установление определенного режима охраны данной территории. Это приводит к ограничению (запрещению) свободного пользования ресурсами данной территории, что в свою очередь вызывает недовольство среди местного населения и формирует эмоциональное восприятие ООПТ. Это очень важный показатель, от него, в большей степени, зависит положительно или отрицательно взаимоотношение между местными жителями и ООПТ. Здесь так же важным аспектом является осведомленность населения о режимах охраны заповедников, национальных парков и природных парков.



Анализ полученных данных по ключевым территориям Алтае-Саянского экорегиона (Рис.3.) показывает в целом высокий уровень одобрения природоохранной деятельности заповедников, национальных парков, природных парков. Наибольшее число опрошенных, выражая свое отношение к близлежащей ООПТ, ответили: „Я горжусь, что у нас есть свой заповедник (НП, ПП)“ (59,5%). 20,79% опрошенных нравится жить по соседству с особо охраняемой природной территорией, но некоторые ограничения, которые связаны с режимом

заповедной территории их не устраивают. Безразличными остаются 14,55%, и только 5,19% не хотят, чтобы рядом с их местом проживания находилась ООПТ.

Рассматривая ответы на данный вопрос по ключевым территориям Алтае-Саянского экорегиона, можно отметить, что все показатели примерно на одинаковом уровне. И население в целом имеет лояльное отношение к деятельности ООПТ. Обращает на себя внимание самый низкий показатель по положительному восприятию ООПТ на Западно-Саянской территории, где 27,26% жителей не устраивают ограничения по использованию ресурсов данной территории. Наибольшее количество безразличного населения к деятельности ООПТ представлено на Тигирекской территории (29,88%).

При анализе данных по эмоциональному восприятию по каждой представленной особо охраняемой природной территории можно отметить относительно сходную ситуацию во всех ООПТ Алтае-Саянского экорегиона. Обращают на себя внимание показатели по Саяно-Шушенскому заповеднику. На этой территории меньше всего жителей выражают наивысшее положительное отношение к деятельности ООПТ, (20,39%) и больше всего опрошенных совершенно безразлично относятся к заповедной территории. С примерно схожим показателем заповедник „Тигирекский“ - 29,88% респондентам он безразличен. В ПП „Ергаки“ 19, 58% опрошенных крайне негативно настроены по отношению к ООПТ и высказывают свое желание о переносе парка в другое место.

В **Катунском заповеднике** большинство жителей (45,14%) гордятся, что живут по соседству с ООПТ, но так же относительно высокий показатель (25%) по недовольству, связанному с ограничениями в использовании данной территории. Нужно обратить внимание, что 26% - это временно не работающие люди и 29% - это люди, занятые в личном подсобном хозяйстве, напрашивается вывод, что такой показатель недовольства связан с социальным положением местного населения.

В населенных пунктах вблизи **Зоны покоя Укок** ситуация складывается следующим образом: 70% людей гордятся «своей» ООПТ, а людей безразличных и которые бы хотели, чтобы территорию охраняли в другом месте по 12%. Такое отношение складывается из-за мнения населения, что статус данной территории не сохраняет природное богатство, а наоборот, выгодно определенным людям для собственных целей. Это, в первую очередь, свидетельствует о недостатке информации среди местных жителей о деятельности этой ООПТ. Так, все, кто осведомлен о парке (84%), готовы поддерживать его деятельность.

Какое из приведенных ниже утверждений в наибольшей степени соответствует Вашему отношению:

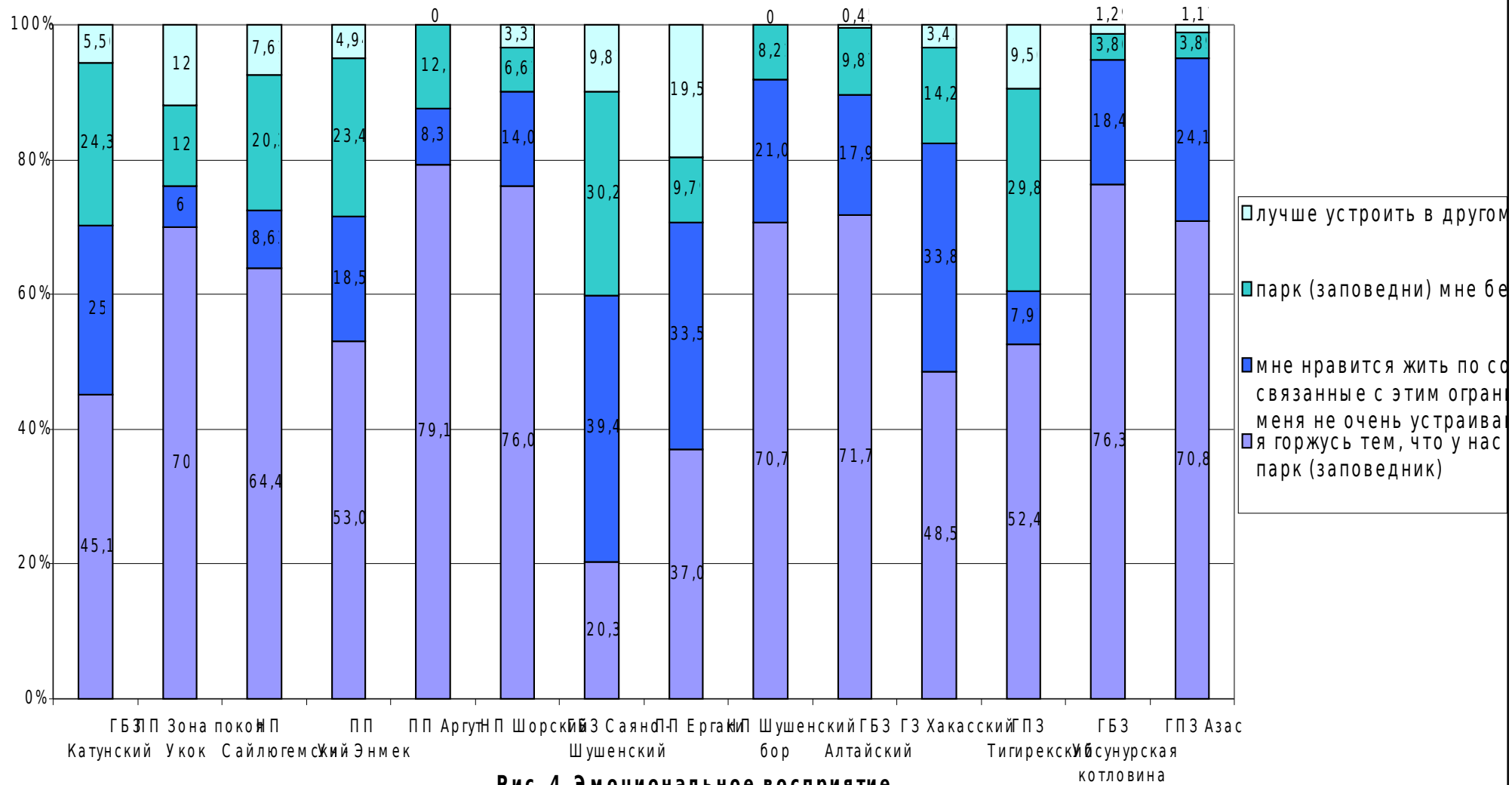


Рис. 4. Эмоциональное восприятие

**В Сайлюгемском парке** ситуация очевидна: низкий процент осведомленности, следовательно, высокий процент безразличия (20,30%). Особенно высок этот показатель в с. Тебелер — 33,33% равнодушных. Так же на данный показатель может влиять тот факт, что 43,15% - это люди с постоянным местом работы и заработком, к ним можно присоединить и предпринимателей (3,55%), а безработных и занятых в подсобном хозяйстве 24,37% и 15,23%, соответственно.

**В природных парках Республики Алтай** гордящихся соседством с уникальной территорией большинство (53,09% в Уч-Энмеке и 79,17% в Аргуте), но вместе с тем есть и безразличные (23,46% в Уч-Энмеке и 12,5% в Аргуте). Такое отношение, вероятнее всего, связано с социальным положением, т.к. в Уч-Энмеке 58,02% жителей имеют постоянную работу, и 16,05% безработных. В Аргуте больше половины жителей (79,17%) заняты подсобным хозяйством. Безработица скорее всего и повлияла на мнение 18,52% респондентов, которых не устраивают ограничения, связанные с использованием прилегающей территории.

**Шорский НП** имеет высокие показатели (76,03%) в положительном отношении к парку. Но стоит обратить внимание на 14,05% - это процент людей, которым нравится жить по соседству с нац. парком, но связанные с этим ограничения их не очень устраивают. Особенно этот ответ характерен для с. Чулеш — 20,8%. Это так же можно объяснить социальным положением жителей. 38,84% - жители, имеющие стабильный заработок, 19,83% и 17,36% - временно безработные и занятые в личном подсобном хозяйстве.

**В Саяно-Шушенском заповеднике** ситуация выглядит следующим образом: больше всего опрошенных (39,47%) недовольны ограничениями в использовании территории. Особенно ярко это выражено в п. Верхнеусинское (48,08%). 30,26% респондентов совершенно безразличны к деятельности ООПТ и лишь 20,39% людей испытывают гордость за заповедник. Так как работающих жителей 46,71%, а безработных 13,16%, то связать такие данные с социальным положением нельзя, следовательно, можно предположить, что такие показатели зависят от недостатка просветительской работы с населением близлежащих селений.

Населению сел, прилегающих к ПП «Ергаки», не безразлична деятельность парка. Таких людей меньше всего 9,79%. Но относительно большое количество респондентов хотели бы, чтобы парк устроили в другом месте. 33,57% - не устраивают ограничения и лишь 37,06% испытывают гордость. Нужно отметить, что население, живущее около ПП «Ергаки» не особенно готовы поддерживать деятельность прилегающей ООПТ - 30,07%. На этой территории высокий показатель работающих людей 73,43%, временно безработных 11,19%. Практически одинаковые результаты (жителей не устраивают ограничения) получены в с.

Арадан (37,5%) и В-Усинское (37,71%). В с. В-Усинское 33,96% населения не хотят, чтобы рядом с местом их жительства находилась ООПТ. С социальным положением полученные данные не связаны, скорее всего на этой территории сложились определенные отношения населения с сотрудниками парка, поэтому здесь нужен более глубокий детальный анализ и разработка определенной стратегии налаживания взаимоотношений.

**В Шушенском боре** 70,77% людей гордятся своим парком, 21,03% не устраивают ограничения, а желающих, чтобы парк перенесли в другое место нет.

Полученные данные с территории **Убсунурской котловины** на достаточно высоком уровне. 79,46% гордятся, что живут вблизи заповедника, но и есть жители, которых не устраивают установленные ограничения 18,92%, но не смотря на это, очень высокий показатель по готовности местных жителей поддерживать заповедник (96,76%). Очень мало людей во всех населенных пунктах, которые не хотели бы, чтобы рядом с ними находилась охраняемая территория (с.Эрзин 1,45%, О-Шинаа — 4,17%), а жителей, которым была бы безразлична деятельность ООПТ совсем нет.

**В Алтайском заповеднике** практически нет жителей, которые не хотели бы, жить рядом с ООПТ (0,45%). Высокий положительно-эмоциональный показатель 71,75%, но при этом все же 17,94% жителей не устраивают установленные ограничения в их хозяйственной деятельности. Высокий процент (15,7%) респондентов указали иную сферу деятельности, 11,21% занятых хозяйством и 15,7% безработных, вероятнее всего именно эти категории людей имеют претензии к использованию ресурсов территории, вблизи которой проживают. Для заповедника так же большое число жителей (84,3%) готовы оказать поддержку. В с. Язула 90% опрошенных испытывают гордость за заповедник и абсолютно все готовы поддержать его деятельность. В остальных населенных пунктах ситуация относительно схожа. Стоит отметить с. Кебезень, где всего 37,5% испытывают гордость за заповедную территорию, а 62,5% ООПТ безразлично, это не смотря на то, что работающего населения всего 12,5%, а безработных и занятых хозяйством по 37,5%. Нужно отметить, что по сравнению с другими ООПТ, на этой территории наибольший результат по количеству предпринимателей (5,38%).

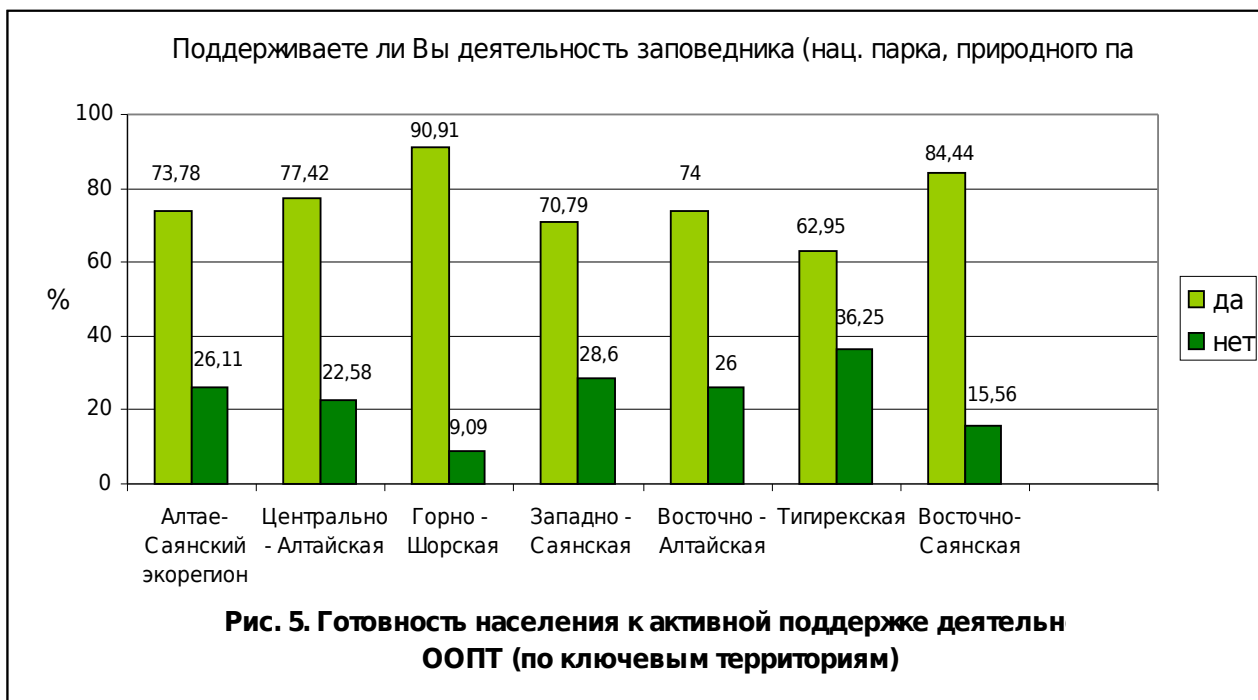
**В Хакасском заповеднике** чуть меньше половины (48,53%) испытывают гордость за близлежащую территорию, 33,82% недовольны ограничениями, а 14,22% заповедник безразличен. На этой территории наблюдается очень большое количество постоянно работающих людей и предпринимателей 40,69% и 12,25%, а так же 26,47% указали иную сферу деятельности. Поэтому показатели по эмоциональному восприятию ООПТ в данном случае зависят как от социального положения населения, так и от работы просветительского отдела заповедника.

В **Тигирекском заповеднике** низкая осведомленность (83,27%) привела к высокому показателю безразличия к деятельности ООПТ (30,28%). 52,19% жителей нравится жить рядом с заповедником. В с. Бугрышиха 53,33% желают, чтобы заповедник устроили в другом месте. В с. Харлово 82,35% безразлично относятся к заповеднику, это связано с удаленностью населенного пункта от территории ООПТ. 72,92% самый высокий показатель по положительному эмоциональному отношению населения к заповеднику. В целом данные по территории очень разрозненные и неоднородные, связано это с недостаточной и неравномерной работой отдела экопросвещения.

В заповеднике «Азас» 70,82% жителей гордятся своим заповедником, но при этом 24,12% жителей не устраивают ограничения в использовании территории, что, вероятнее всего, приводит к неготовности населения поддерживать ООПТ (15,56% не готовы). Данные по населенным пунктам относительно схожи. Из всех территорий только в Сумон Тоора Хеме есть люди, желающие, чтобы заповедник устроили в другом месте, но их всего 1,99%.

### **2.3. Оценка готовности населения к активной поддержке деятельности ООПТ**

Готовность населения к оказанию помощи и поддержки деятельности ООПТ так же является показателем отношения местного населения к данной охраняемой территории. По полученным данным массового опроса (Рис.5.) видно, что, в большинстве своем, население поддерживает деятельность заповедников (НП, ПП). И судя по данным Горно-Шорской территории (90,91% - наивысший показатель поддержания ООПТ) осведомленность и эмоциональный показатель (получены высокие показатели, см. Рис.1, 2.) оказывают большое влияние на готовность населения к активному поддержанию деятельности особо охраняемой природной территории. На Тигирекской территории 36,25% респондентов не готовы или не хотят поддерживать заповедник. Это может быть связано с относительно высоким показателем негативного и безразличного отношения к ООПТ, вследствие отсутствия видимых результатов охраны природы (например, загрязнение территории гептилом). На просьбу пояснить, почему респонденты поддерживают или не поддерживают деятельность ООПТ, только 57% смогли дать ответ. Это говорит о недопонимании и нечетком осознании необходимости существования заповедника (НП, ПП) именно на данной территории. Из респондентов, которые смогли пояснить свой ответ, 76% ответили, что они поддерживают деятельность ООПТ. Остальные 24% - это люди, которые не понимают, что они могут сделать для ООПТ и почему они должны это делать. В данном случае есть вероятность, что опрошенные по разному понимали данный вопрос.



Воспринимали „поддержание заповедника (ПП, НП)“ как физическая поддержка, или как одобрение и понимание важности и целесообразности создания особо охраняемых природных территорий. Скорее всего, именно по данной причине большое (43%) количество респондентов затруднилось пояснить свой ответ. Из тех, кто на данный вопрос ответил „да“, дали следующие пояснения – потому что „сохраняют редкие виды растений и животных“, «меньше браконьеров», «это наша гордость», „нужно сохранять уникальные уголки нашей планеты“. Пояснения при ответе „нет“: потому что „ничем не могу помочь“, „он далеко и я там никогда не был“, „для этого есть сотрудники ООПТ“, „мне нет никакой пользы от этой территории“.

Можно сказать о том, что местное население не знает или не понимает основных целей и задач создания ООПТ на конкретной территории, что указывает на низкий уровень экологического просвещения.





Рассматривая этот же показатель по отдельным ООПТ, из Рис.6. видно, что больше всего поддерживает деятельность ООПТ население вблизи ГПЗ „Убсунурская котловина“ (94,42%) и НП „Шушенский бор“ (93,33%). Причем для таких населенных пунктов как Ишкин и Суг-Аксы этот показатель 100%, а в Ак-Чираа больше всего по этой территории (15,79%) населения не готового к каким-либо действиям для ООПТ. В Шушенском боре в с. Черемушки поддерживающих парк чуть больше (95%), чем в с. Шушенское (91,58%), но эти расхождения не значительны, и оба показателя являются высокими.

Не смотря на то, что все выше указанные ООПТ рассматриваются в одной ключевой территории и расположены рядом друг с другом, в Саяно-Шушенском заповеднике результаты совершенно противоположные. На этой территории меньше всего готовых оказывать помощь и поддержку (44,08%) своему заповедному участку. Можно предположить, что это следствие низких показателей положительного эмоционального восприятия населением данной заповедной территории.

Заметный процент жителей(19,58%), желающих чтобы парк устроили в другом месте , не повлиял, в полной мере, на мнение населения ПП «Ергаки» , что поддерживать ООПТ важно и нужно. Больше всего готовых поддержать жителей в с. Танзыбей (96,55%), в остальных населенных пунктах примерно 50 на 50.

В Катунском заповеднике и в ПП «Уч-Энемек» показатель готовности населения составляет 68,06% и 65,43% соответственно. В Кучерле (56%) и в с. Маральник (76%) не желающего поддерживать ООПТ больше, чем готового к оказанию помощи. Больше всего (92%) в Катунском заповеднике поддержка в с. Замульта.

В Уч-Энемке в Нижней Талде 56% жителей не желают поддерживать ООПТ, а в в с. Боочи,

наоборот, больше всего (84,62%) сельчан готовы поддерживать парк. В остальных населенных пунктах этот же показатель в пределах 70-74%.

В **Природном парке «Зона покоя Уюк»** относительно высокий показатель активности жителей — 84%. В **Сайлюгемском** этот показатель составляет 87,31%, причем в с. Кокоря 92,16% поддерживают свой нац. парк.

В ПП «Аргут» 79,17% жителей готовы оказать поддержку парку.

В **Шорском НП**, который имеет очень высокий показатель по осведомленности о парке и относительно неплохие показатели по эмоциональному восприятию, готовность населения оказывать помощь так же на хорошем уровне 90,91%. Только в с. Чулеш этот показатель ниже (85,42%), чем в целом по территории.

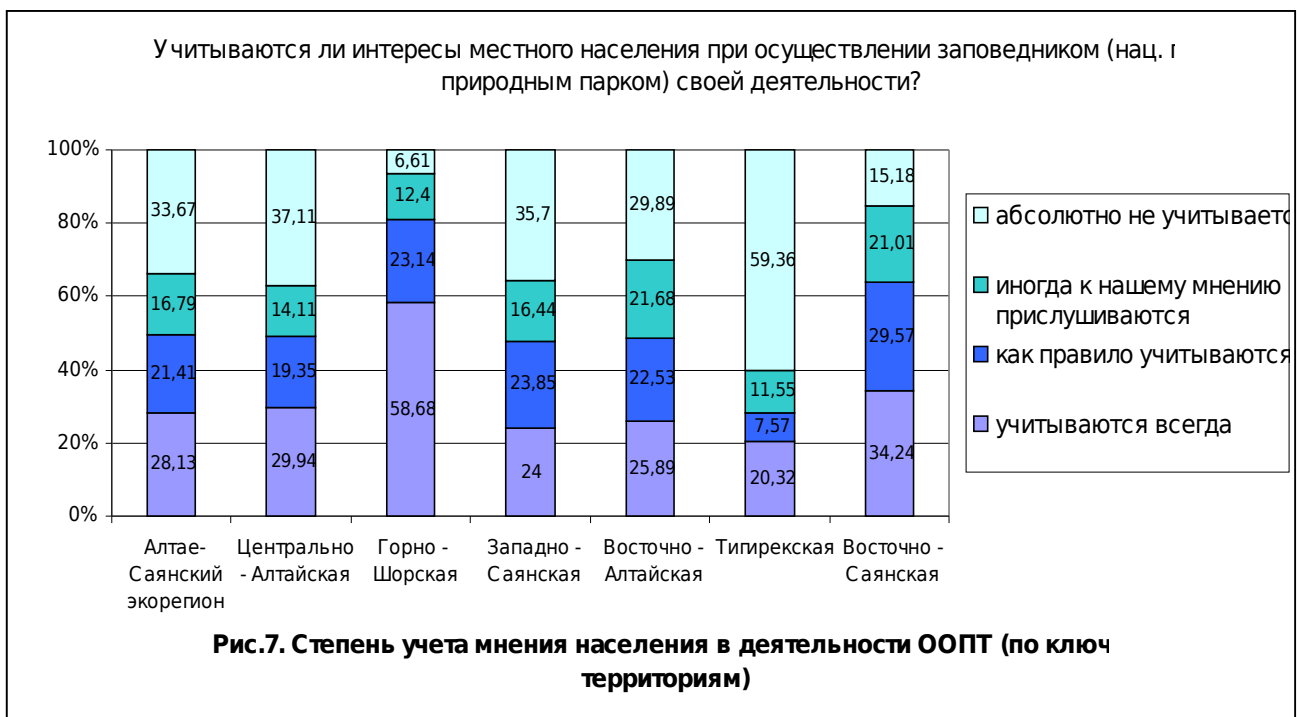
**Алтайский заповедник** имеет 84,3% жителей, готовых его поддержать. В с. Бийка и с. Язула абсолютно все население активно поддерживают заповедник. Меньше показатель в с. Кебезень (62,5%) и не сильно отличается этот показатель, но все же чуть выше в с. Улаган (69,23%) и п. Артыбаш (71,43%).

В **Хакасском заповеднике** населения, понимающего свое значение для ООПТ 62,75%, возможно каким-то образом на этот процент повлияло 12,25% неосведомленного о наличии вблизи ООПТ населения и 14,22% жителей, не желающих жить по соседству с заповедником. В с. Жемчужный количество поддерживающих людей больше (74%) по сравнению с цифрой по ООПТ. В остальных населенных пунктах этот показатель примерно на 10% ниже.

**Тигирекский заповедник** имеет схожие с Хакасским данные. 63,75% жителей поддерживают ООПТ. И это не смотря на 16,73% не знающих о существовании заповедника и 30,28% безразличного населения. В Харлово 82,35% жителей на вопрос «поддерживаете ли вы деятельность заповедника», ответили «нет», как уже говорилось, возможно это связано с удаленностью этого населенного пункта от территории ООПТ. Активнее всего поддерживают в Чините (72,92%), Усть-Чагырке (85,71%). Примерно одинаковое (разница в среднем 10%) соотношение ответов «да» и «нет» в Бугрышихе и Семеновке.

В **заповеднике «Азас»**, при самом высоком показателе осведомленности и практически отсутствию безразличных людей и желающих, чтобы рядом с местом их жительства не было ООПТ, 84,44% - показатель активности к содействию заповеднику.

В целом на всех представленных территориях имеются достаточно обширные группы местного населения, которые не только одобряют деятельность ООПТ, но и готовы оказывать поддержку в ее осуществлении.



#### 2.4. Оценка степени учета мнения населения в деятельности ООПТ

При создании и последующем осуществлении своей деятельности заповедником, национальным парком, природным парком очень важным является учет мнения местного сообщества и их потребностей. В противном случае подобная недоговоренность может привести к затруднительным ситуациям при осуществлении ООПТ природоохранных мероприятий и усложнить взаимоотношения между населением и заповедниками, национальными и природными парками.

При массовом опросе местного сообщества, респондентам был задан вопрос „Учитываются ли интересы местного населения при осуществлении заповедником (парком) своей деятельности?“. По ключевым территориям Алтае-Саянского экорегиона результаты представлены на Рис.7. Согласно этим данным, степень учета мнения местного населения можно оценить как низкую. Всего 28,13% опрошенных ответили, что их мнение учитывается всегда, тогда как мнение 33,67% жителей абсолютно не учитываются. Ответ „Как правило учитываются“ так же является положительным показателем, поэтому почти 50% местных жителей утверждают, что администрация охраняемых территорий к их мнению все таки прислушивается и интересы учитывает.

Но даже при таком рассмотрении 50% - это низкий результат. В определенной степени он является основополагающим в налаживании взаимоотношений между местным населением и работой ООПТ и определяет и эмоциональное восприятие охраняемой территории, и готовность жителей оказывать поддержку, но судя по данным (см. Рис. 3 и 5) учет мнения не оказывает большого влияния на эти показатели. Не зависимо от ограничений,

связанных с проживанием вблизи ООПТ, люди все равно гордятся, что живут по соседству с заповедной территорией и понимают значимость и уникальность данной территории. Отрицательные ответы („лучше бы устроили в другом месте“, „мне безразлично“), возможно, отчасти относятся не к природной территории, а к работе администрации ООПТ.

Учитываются ли интересы местного населения при осуществлении заповедником (нац. парком, приро,

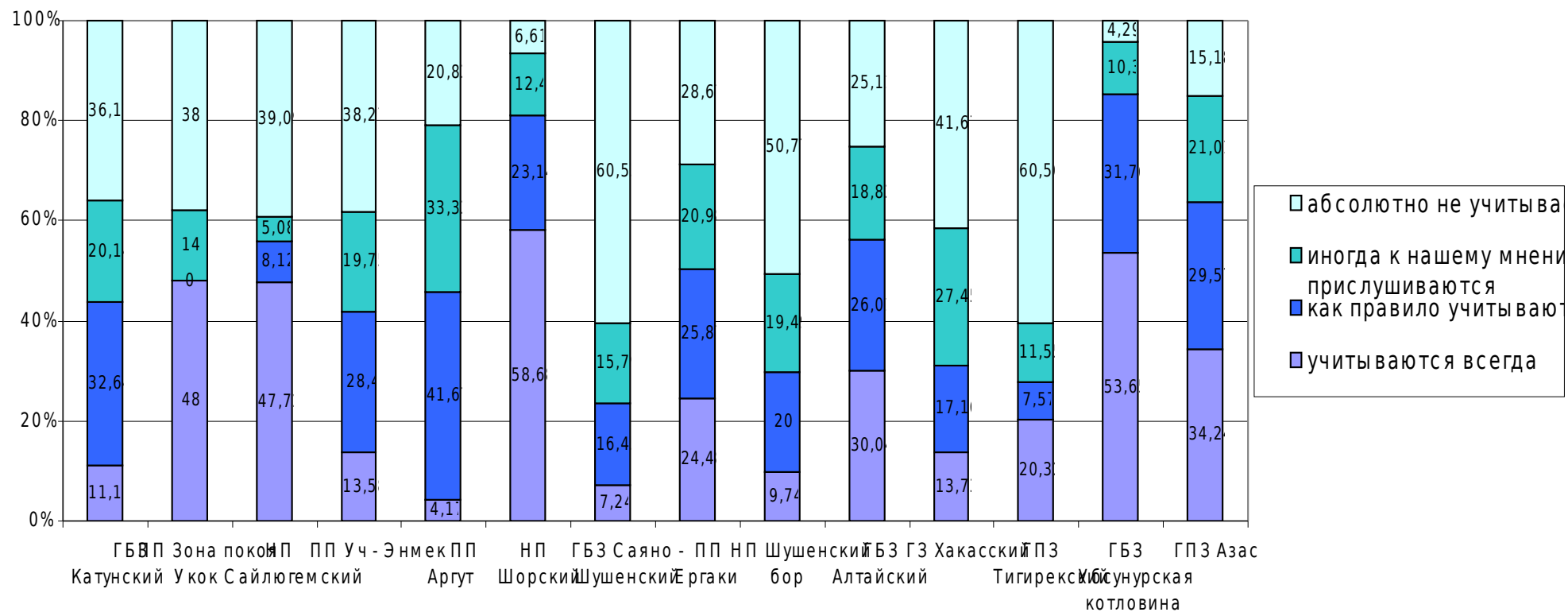


Рис. 8. Степень учета мнения населения в деятельности

Данные по ключевым территориям примерно на одном уровне. Стоит отметить Горно-Шорскую территорию: самый высокий процент опрошенных (58,68%) подтвердили, что их интересы учитываются всегда и 23,14% (что так же является одним из высоких показателей) жителей ответили, что мнение местных жителей, как правило, учитываются и только мнение 6,61% из опрошенных абсолютно не учитывается. А эти показатели напрямую говорят, что взаимовыгодное сотрудничество между населением и ООПТ приводит к высоким показателям эмоционального восприятия (76,03%) и к готовности населения к активной поддержке деятельности (90,91%) охраняемой территории.

Самый высокий показатель ответа „абсолютно не учитываются“ (59,36%) наблюдается на **Тигирекской территории** и, как следствие, мы наблюдаем самые низкие показатели в эмоциональном восприятии среди других ключевых территорий. Только 52,19% ответили, что гордятся своей заповедной территорией и 63,95% готовы поддерживать деятельность заповедника, тогда как на других территориях эти показатели на десяток процентов выше. В населенном пункте Харлово 100% опрошенных ответили, что к их мнению не прислушиваются, так же высокий показатель в с. Бугрышиха — 93,3%. Самый маленький процент (48%) относительно других сел Тигирекской территории в с. Лазурка и с. Шипуниха, следовательно, в Лазурке 36% ответили, что к их мнению прислушиваются. К этой же группе присоединяется с. Семеновка (32%). А вот в Шипунихе к мнению 40 % людей прислушиваются только иногда. В Гальцовке равное количество людей считают, что их мнение учитывается всегда и, «как правило» учитывается (16,67%). В остальных населенных пунктах показатели ответа «не учитывается» относительно одинаковы и колеблются от 52% до 61,11% .

Анализируя полученные данные по данному вопросу по другим особо охраняемым территориям в отдельности, то стоит отметить Шорский национальный парк с самыми высокими данными (58,68%) учета интересов местного населения и с самым низким процентом ответов „абсолютно не учитываются“ (6,61%). Самое большое количество ответов «учитывается всегда» в с. Ключевой — 75%. Так же относительно высокие показатели учета интересов жителей в ПП „Зона покоя Укок“ (48%) и НП „Сайлюгемский“ (47,72%), не малые показатели и того, что мнение не учитывается: Укок — 38%, Сайлюгем- 39,09. Можно сказать, что мнение разделилось на две точки зрения. Для определения реальной ситуации необходимы более глубокие детальные изучения ситуации в представленном регионе. В Шорском парке, где наивысший показатель осведомленности, 57,87% респондентов отвечают, что мнение их учитывается всегда и 23,14% - «как правило, учитывают». Очень схожая ситуация в **Убсунурской котловине** по тем же ответам 52,43% и 32,43% соответственно В **Ергаки** ситуация очень своеобразная. Все ответы представлены с практически одинаковыми

показателями. Мнение 24,48% учитывается всегда, мнение 25,87%, как правило, учитываются, к мнению 20,98% иногда прислушиваются и 28,67% так и остались при своем мнении. В с. В-Усинское 50,94% свое мнение так и не высказали, а это больше половины жителей. В с. Танзыбей, наоборот, к мнению, так или иначе, прислушиваются (44,83% - учитывается всегда, 32,76% - как правило, 15,52% - иногда). В Арадане к мнению либо совсем не прислушиваются (31,25%), либо иногда (21,88%), но все же мнение 37,5%, как правило, учитываются. По таким данным видна работа сотрудников парка, но для получения единогласия, тесную работу с населением нужно продолжать. Остальные представленные ООПТ имеют примерно схожие показатели. В **Хакасском заповеднике** данные идут на убывание. Больше всего дали ответов «не учитывается» - 41,67%, меньше всего ответов - «учитывается всегда» - 13,73%. По отдельным населенным пунктам данной территории ситуация абсолютна схожа.

В **Алтайском заповеднике** хоть не на много, но показатели учета мнения о том, что к местным жителям все же прислушиваются, превышает остальные: 30,04% - «учитывается всегда», 26,01% как правило учитывается, не мал и процент местных жителей, к мнению которых не прислушиваются — 25,11%. В Артыбаше и Кебезени нет респондентов, мнение которых не учитывается, но в Кебезени 37,5% жителей ответили, что к мнению прислушиваются только иногда. В Артыбаше больше всего опрошенных сказали, что к их мнению не прислушиваются (47,62%). Хотя, казалось бы, Артыбаш и Иогач располагаются совсем рядом, видимо такие данные получились в результате сложившихся определенным образом отношений между администрацией заповедника и жителями этих поселков. В с. Бийка больше всего людей (38,71%) высказывают недовольство, что к их мнению не прислушиваются. В **Азасе** данные тоже идут на убывание, но в обратную сторону. Меньше всего жителей считает, что к их мнению не прислушиваются — 15,15%, и больше всего жителей имели возможность повлиять на деятельность ООПТ — 34,24%. Такой же расклад в Адыр-Кежике — 10,91% и 41,82%. В Сумон Тоора Хеме половина опрошенных придерживается ответа «как правило учитывается».

В целом можно сказать, что достаточно большая группа респондентов в Саяно-Шушенском заповеднике (60,53%) и в Тигирекском заповеднике (59,36%) считают, что мнение местных жителей совершенно не принимают во внимание. Достаточно большая (49,54%) группа людей считает, что к их мнению хоть и не всегда, но прислушиваются. Таким образом, можно сказать, что даже в пределах одного населенного пункта мнение жителей иногда расходятся совершенно противоположно. Причины этого могут быть разные, например, мнение одних учтены, других нет, одни напрямую заинтересованы в изменении ситуации, другим безразлично, лишь бы не трогали и это уже и будет учет их мнения и пр.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты проведенного социологического опроса позволяют отметить ряд существенных моментов, которые относятся к исследуемым особо охраняемым природным территориям Алтае-Саянского экорегиона.

Уровень осведомленности местного населения о существовании ООПТ вблизи места их проживания достаточно высок. Но важно отметить, что просто знание о наличии заповедника, национального парка, природного парка не показывает понимание и осознание целей создания ООПТ.

По эмоциональному восприятию ООПТ, можно отметить, что в целом, данная ситуация создает относительно благоприятные условия для результативного взаимоотношения между местным населением и заповедниками, национальными парками, природными парками, а так же способствования формирования положительного имиджа ООПТ. Следует отметить, что на негативное восприятие деятельности ООПТ могут влиять личностные качества сотрудников и взаимоотношения между местными жителями и работниками заповедных территорий, а не сама деятельность ООПТ и связанные с этим ограничения. Поэтому негативные ответы не во всех случаях являются реальными показателями отношения населения к данной природной территории.

На всех представленных территориях имеются достаточно обширные группы местного населения, которые не только одобряют деятельность ООПТ, но и готовы оказывать поддержку в осуществлении деятельности близлежащей особо охраняемой природной территории. Нужно отметить, что местное население не знает или не понимает основных целей и задач создания ООПТ на конкретной территории, это указывает на низкий уровень экологического просвещения. Подобная ситуация приводит к тому, что не менее обширная группа местных жителей не представляют, каким образом они могут помочь ООПТ и для чего им это делать.

К мнению большей части местных жителей абсолютно не прислушиваются. В определенной степени показатель учета мнения населения в деятельности ООПТ является основополагающим в налаживании взаимоотношений между жителями и работой охраняемой территории и определяет эмоциональное восприятие охраняемой территории и готовность жителей оказывать поддержку. Не зависимо от ограничений, связанных с проживанием вблизи ООПТ, люди все равно гордятся, что живут по соседству с заповедной территорией и понимают значимость и уникальность данной территории. Скорее всего это связано с тем, что отрицательные ответы („лучше бы устроили в другом месте“, „мне безразлично“) отчасти относятся не к самой природной территории, а к работе администрации ООПТ, т.е. имеется ввиду личностные взаимоотношения. А показатели по Горно-Шорской территории напрямую



говорят, что взаимовыгодное сотрудничество между населением и ООПТ все же приводит к высоким показателям эмоционального восприятия и к готовности населения к активной поддержке деятельности охраняемой территории. Но и достаточно большая группа людей считает, что к их мнению хоть и не всегда, но прислушиваются.

Поэтому можно сделать вывод, что местное население нуждается в получении информации о самой ООПТ и ее деятельности для лучшего понимания целей и задач охраны определенной территории. Только в этом случае люди будут понимать необходимость охраны данной территории и, как следствие, ограничение хозяйственной деятельности, но только при учете их интересов и необходимых жизненных потребностей. Население гордится и ценит, что живет вблизи мест, которые являются уникальными уголками планеты, поэтому поддерживают создание и работу ООПТ и готовы помогать в их деятельности, и эта поддержка усиливается, когда население видит результат совместной работы своей и администрации охраняемой территории.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

По полученным данным и сделанному заключению проведенного социологического опроса „Изучение отношения населения к деятельности особо охраняемых природных территорий “ следует предложить ряд рекомендаций для сотрудников ООПТ Алтае-Саянского экорегиона.

1. Отделам экологического просвещения ООПТ разработать систему (программу) мероприятий по повышению уровня информированности населения по вопросам сохранения биологического разнообразия Алтае-Саянского экорегиона и непосредственно прилегающей охраняемой территории. При разработке программы исходить из необходимости формирования привлекательных предложений по природоохранной деятельности для каждой группы населения: отдельно для молодежи, работающего населения, пенсионеров.
2. Широко использовать средства массовой информации для оповещения населения не только о фактах выявленных противоправных действий и санкций, последовавших за них, но и о положительных примерах природоохранной деятельности и даже отдельных поступков жителей.
3. Ввести в регулярную практику организацию и проведение экологических акций, направленных на повышение престижа заповедника (парка). Внедрить социологический мониторинг эффективности проводимых мероприятий (опросы после их проведения, интервью и т.п.) для своевременного, быстрого реагирования на результат, внесения необходимых корректив в форму, сроки, качество проводимых мероприятий.
4. Использовать механизм создания Общественных Советов и вовлечение в их работу местного населения.
5. Разрабатывать и проводить специальные PR-кампании и акции морального поощрения за активную помощь заповеднику.
6. После внедрения программы мероприятий по повышению уровня информированности населения провести социологическое исследование для определения изменений в экологическом сознании и формирования долгосрочной стратегии природоохранной деятельности в ООПТ.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Анкета выборочного опроса: Изучение отношения населения к деятельности особо охраняемых природных территорий Алтае-Саянского экорегиона

Наименование ООПТ: \_\_\_\_\_

Населенный пункт: \_\_\_\_\_

Опрос провел: Ф.И.О. \_\_\_\_\_

#### 1. ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО НЕДАЛЕКО ОТ ВАС НАХОДИТСЯ ЗАПОВЕДНИК (НАЦ. ПАРК, ПРИРОДНЫЙ ПАРК)

- да
- нет

#### 2. КАКОЕ ИЗ ПРИВЕДЕННЫХ НИЖЕ УТВЕРЖДЕНИЙ В НАИБОЛЬШЕЙ СТЕПЕНИ СООТВЕТСТВУЕТ ВАШЕМУ ОТНОШЕНИЮ К ЗАПОВЕДНИКУ (ПАРКУ)?

(Один вариант ответа)

- я горжусь тем, что у нас есть свой заповедник
- мне нравится жить по соседству с заповедником (парком), но связанные с этим ограничения меня не очень устраивают.
- заповедник (парк) мне безразличен
- лучше бы заповедник (парк) устроили в другом месте

#### 3 ПОДДЕРЖИВАЕТЕ ЛИ ВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЗАПОВЕДНИКА (НАЦ. ПАРКА. ПРИРОДНОГО ПАРКА)?

- Да.

Потому что \_\_\_\_\_

- Нет.

Потому что \_\_\_\_\_

#### 4. УЧИТЫВАЮТСЯ ЛИ ИНТЕРЕСЫ МЕСТНОГО НАСЕЛЕНИЯ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ЗАПОВЕДНИКОМ (ПАРКОМ) СВОЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ?

(Один вариант ответа)

- учитываются всегда
- как правило, учитываются
- иногда к нашему мнению прислушиваются
- абсолютно не учитываются

#### ЛИЧНЫЕ СВЕДЕНИЯ РЕСПОНДЕНТА:

ПОЛ: - мужской

- женский

ГОД РОЖДЕНИЯ: \_\_\_\_\_

#### ЗАНЯТОСТЬ:

- постоянная работа
- предприниматель
- временно безработный
- занят в личном подсобном хозяйстве
- пенсионер
- иное

**СПАСИБО!**

## Центрально-Алтайская ключевая территория

## Катунский заповедник

		Кучерла, 25 чел.		Тюнгур, 21 чел.		Катанда, 19 чел.		Замулья, 25 чел.		Маральник, 25 чел.		Мараловодка, 29 чел.		ВСЕГО 144	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
<b>1 вопрос</b>	<b>да</b>	16	64,00	18	85,71	18	94,7	23	92	20	80	24	82,8	<b>119</b>	<b>82,64</b>
	<b>нет</b>	9	36,00	3	14,29	1	5,3	2	8	5	20	5	17,2	<b>25</b>	<b>17,36</b>
<b>2 вопрос</b>	<b>1</b>	6	24,00	11	52,38	13	68,4	14	56	9	36	12	41,4	<b>65</b>	<b>45,14</b>
	<b>2</b>	2	8,00	4	19,05	5	26,3	8	32	8	32	9	31	<b>36</b>	<b>25,00</b>
	<b>3</b>	13	52,00	6	28,57	1	5,3	3	12	6	24	6	20,7	<b>35</b>	<b>24,31</b>
	<b>4</b>	4	16,00	0	0,00	0	0	0	0	2	8	2	6,9	<b>8</b>	<b>5,56</b>
<b>3 вопрос</b>	<b>да</b>	11	44,00	19	90,48	15	78,9	23	92	6	24	24	82,8	<b>98</b>	<b>68,06</b>
	<b>нет</b>	14	56,00	2	9,52	4	21,1	2	8	19	76	5	17,2	<b>46</b>	<b>31,94</b>
	<b>почему да</b>	0	0,00	0	0,00	0	0	4	16	4	16	0	0	<b>8</b>	<b>5,56</b>
	<b>почему нет</b>	0	0,00	0	0,00	0	0	0	0	1	4	0	0	<b>1</b>	<b>0,69</b>
<b>4 вопрос</b>	<b>1</b>	0	0,00	2	9,52	4	21,1	3	12	4	16	3	10,3	<b>16</b>	<b>11,11</b>
	<b>2</b>	4	16,00	3	14,29	6	31,6	9	36	10	40	15	51,7	<b>47</b>	<b>32,64</b>
	<b>3</b>	5	20,00	8	38,10	3	15,8	6	24	4	16	3	10,3	<b>29</b>	<b>20,14</b>
	<b>4</b>	16	64,00	8	38,10	6	31,6	7	28	7	28	8	27,6	<b>52</b>	<b>36,11</b>
<b>пол</b>	<b>м</b>	15	60,00	12	57,14	2	10,5	6	24	17	68	17	58,6	<b>69</b>	<b>47,92</b>
	<b>ж</b>	10	40,00	9	42,86	17	89,5	19	76	8	32	12	41,4	<b>75</b>	<b>52,08</b>
<b>год рождения</b>	<b>1</b>	2	8,00	0	0,00	2	10,5	2	8	7	28	11	37,9	<b>24</b>	<b>16,67</b>
	<b>2</b>	11	44,00	11	52,38	10	52,6	16	64	10	40	7	24,1	<b>65</b>	<b>45,14</b>
	<b>3</b>	7	28,00	5	23,81	7	36,8	2	8	5	20	8	27,6	<b>34</b>	<b>23,61</b>
	<b>4</b>	5	20,00	5	23,81	0		5	20	3	12	3	10,3	<b>21</b>	<b>14,58</b>
<b>занятость</b>	<b>1</b>	7	28,00	8	38,10	13	68,4	7	28	7	28	6	20,7	<b>48</b>	<b>33,33</b>
	<b>2</b>	2	8,00	3	14,29	2	10,5	2	8	4	16	2	6,9	<b>15</b>	<b>10,42</b>
	<b>3</b>	6	24,00	2	9,52	1	5,3	4	16	6	24	7	24,1	<b>26</b>	<b>18,06</b>
	<b>4</b>	5	20,00	5	23,81		0	8	32	3	12	8	27,6	<b>29</b>	<b>20,14</b>
	<b>5</b>	5	20,00	3	14,29	1	5,3	4	<b>16</b>	3	12	4	13,8	<b>20</b>	<b>13,89</b>
	<b>6</b>	0	0,00	0	0,00	2	10,5	0	0	2	8	2	6,9	<b>6</b>	<b>4,17</b>

ПП Зона покоя Укок 50

НП Сайлюгемский 197

Мухор Тархота, 50чел.		ВСЕГО, 50 чел.		Кокоря, 51чел.		Теленгит Сарта-гой, 48 чел.		Жана-Аул, 50 чел.		Тебелер, 48 чел.		ВСЕГО, 197 чел.	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
1 вопрос	да	42	84	40	78,43	33	68,75	29	58	27	56,25	129	65,48
	нет	8	16	11	21,57	15	31,25	21	42	21	43,75	68	34,52
2 вопрос	1	35	70	41	80,39	33	68,75	30	60	23	47,92	127	64,47
	2	3	6	5	9,80	3	6,25	2	4	7	14,58	17	8,63
	3	6	12	3	5,88	7	14,58	12	28	16	33,33	38	19,29
	4	6	12	2	3,92	5	10,42	6	12	2	4,17	15	7,61
3 вопрос	да	42	84	47	92,16	43	89,58	42	84	40	83,33	172	87,31
	нет	8	16	4	7,84	5	10,42	8	16	8	16,67	25	12,69
	почему да	17	34	27	52,94	15	31,25	17	34	18	37,50	77	39,09
	почему нет	1	2	2	3,92	5	10,42	4	8	1	2,08	12	6,09
4 вопрос	1	24	48	38	74,51	16	33,33	25	50	15	31,25	94	47,72
	2	0	0	6	11,76	4	8,33	3	6	3	6,25	16	8,12
	3	7	14	2	3,92	5	10,42	2	4	1	2,08	10	5,08
	4	19	38	5	9,80	23	47,92	20	40	29	60,42	77	39,09
пол	м	18	36	27	52,94	22	45,83	30	60	25	52,08	104	52,79
	ж	32	64	24	47,06	26	54,17	20	40	23	47,92	93	47,21
год рожден	1	20	40	15	29,41	17	35,42	3	6	12	25,00	47	23,86
	2	13	26	16	31,37	14	29,17	22	44	27	56,25	79	40,10
	3	12	24	12	23,53	13	27,08	19	38	8	16,67	52	26,40
	4	5	10	8	15,69	4	8,33	6	12	1	2,08	19	9,64
занятость	1	14	28	22	43,14	16	33,33	22	44	25	52,08	85	43,15
	2	1	2	2	3,92	1	2,08	4	8	0	0,00	7	3,55
	3	19	38	15	29,41	15	31,25	7	14	11	22,92	48	24,37
	4	9	18	6	11,76	8	16,67	11	22	5	10,42	30	15,23
	5	4	8	4	7,84	4	8,33	6	12	2	4,17	16	8,12
	6	3	6	2	3,92	4	8,33	0	0	5	10,42	11	5,58

		Кулада, 23 чел.		Боочи, 13 чел.		Нижняя Талда, 25 чел.		Тукта, 20 чел.		ВСЕГО, 81 чел.	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
<b>1 вопрос</b>	да	23	100,00	12	92,31	22	88	20	100	77	95,06
	нет	0	0,00	1	7,69	3	12	0	0	4	4,94
<b>2 вопрос</b>	1	16	69,57	7	53,85	9	36	11	55	43	53,09
	2	3	13,04	4	30,77	2	8	6	30	15	18,52
	3	1	4,35	2	15,38	14	56	2	10	19	23,46
	4	3	13,04	0	0,00	0	0	1	5	4	4,94
<b>3 вопрос</b>	да	17	73,91	11	84,62	11	44	14	70	53	65,43
	нет	6	26,09	2	15,38	14	56	6	30	28	34,57
	почему да	13	56,52	5	38,46	4	16	10	50	32	39,51
	почему нет	4	17,39	1	7,69	6	24	3	15	14	17,28
<b>4 вопрос</b>	1	3	13,04	3	23,08	5	20	0	0	11	13,58
	2	7	30,43	4	30,77	4	16	8	40	23	28,40
	3	2	8,70	5	38,46	3	12	6	30	16	19,75
	4	11	47,83	1	7,69	13	52	6	30	31	38,27
<b>пол</b>	м	10	43,48	5	38,46	13	52	6	30	34	41,98
	ж	13	56,52	8	61,54	12	48	14	70	47	58,02
<b>год ро- жден</b>	1	4	17,39	5	38,46	16	64	2	10	27	33,33
	2	7	30,43	6	46,15	3	12	9	45	25	30,86
	3	8	34,78	2	15,38	5	20	7	35	22	27,16
	4	4	17,39	0	0,00	1	4	2	10	7	8,64
<b>занятость</b>	1	10	43,48	9	69,23	12	48	16	80	47	58,02
	2	0	0,00	0	0,00	0	0	0	0	0	0,00
	3	5	21,74	2	15,38	5	20	1	5	13	16,05
	4	3	13,04	1	7,69	2	8	2	10	8	9,88
	5	5	21,74	0	0,00	1	4	1	5	7	8,64
	6	0	0,00	1	7,69	5	20	0	0	6	7,41

--	--

Ингеень, 24 чел.		ВСЕГО, 24 чел.	
		Кол-во	%
<b>1 вопрос</b>	да	24	100,00
	нет	0	0,00
<b>2 вопрос</b>	1	19	79,17
	2	2	8,33
	3	3	12,50
	4		0,00
<b>3 вопрос</b>	да	19	79,17
	нет	5	20,83
	почему да	6	25,00
	почему нет	0	0,00
<b>4 вопрос</b>	1	1	4,17
	2	10	41,67
	3	8	33,33
	4	5	20,83
<b>пол</b>	м	9	37,50
	ж	15	62,50
<b>год ро- жден</b>	1	2	8,33
	2	10	41,67
	3	11	45,83
	4	1	4,17
<b>занятость</b>	1	2	8,33
	2	0	0,00
	3	2	8,33
	4	19	79,17
	5	1	4,17
	6	0	0,00

## Горно-Шорская ключевая территория

Шорский НП

		Ключевой, 48 чел.		Усть-Анзас, Чозы-Бук,Кезек, 25 чел.		Чулеш, 48 чел.		ВСЕГО, 121 чел.	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
<b>1 вопрос</b>	<b>да</b>	46	95,83	25	100	48	100,00	<b>119</b>	<b>98,35</b>
	<b>нет</b>	2	4,17	0	0	0	-	<b>2</b>	<b>1,65</b>
<b>2 вопрос</b>	<b>1</b>	40	83,33	23	92	29	60,42	<b>92</b>	<b>76,03</b>
	<b>2</b>	5	10,42	2	8	10	20,83	<b>17</b>	<b>14,05</b>
	<b>3</b>	0	0,00	0	0	8	16,67	<b>8</b>	<b>6,61</b>
	<b>4</b>	3	6,25	0	0	1	2,08	<b>4</b>	<b>3,31</b>
<b>3 вопрос</b>	<b>да</b>	44	91,67	25	100	41	85,42	<b>110</b>	<b>90,91</b>
	<b>нет</b>	4	8,33	0	0	7	14,58	<b>11</b>	<b>9,09</b>
	<b>почему да</b>	40	83,33		0		24	<b>50,00</b>	<b>64</b>
	<b>почему нет</b>	4	8,33		0		4	<b>8,33</b>	<b>8</b>
<b>4 вопрос</b>	<b>1</b>	36	75,00	13	52	21	43,75	<b>70</b>	<b>57,85</b>
	<b>2</b>	4	8,33	12	48	12	25,00	<b>28</b>	<b>23,14</b>
	<b>3</b>	3	6,25	0	0	12	25,00	<b>15</b>	<b>12,40</b>
	<b>4</b>	5	10,42	0	0	3	6,25	<b>8</b>	<b>6,61</b>
<b>пол</b>	<b>м</b>	22	45,83	16	64	21	43,75	<b>59</b>	<b>48,76</b>
	<b>ж</b>	26	54,17	9	36	27	56,25	<b>62</b>	<b>51,24</b>
<b>год ро- жден</b>	<b>1</b>	12	25,00	6	24	15	31,25	<b>33</b>	<b>27,27</b>
	<b>2</b>	16	33,33	12	48	18	37,50	<b>46</b>	<b>38,02</b>
	<b>3</b>	11	22,92	3	12	15	31,25	<b>29</b>	<b>23,97</b>
	<b>4</b>	9	18,75	4	16	0	-	<b>13</b>	<b>10,74</b>
<b>занятость</b>	<b>1</b>	13	27,08	6	24	28	58,33	<b>47</b>	<b>38,84</b>
	<b>2</b>	1	2,08	1	4	1	2,08	<b>3</b>	<b>2,48</b>
	<b>3</b>	14	29,17	1	4	9	18,75	<b>24</b>	<b>19,83</b>
	<b>4</b>	2	4,17	12	48	7	14,58	<b>21</b>	<b>17,36</b>
	<b>5</b>	17	35,42	4	16	2	4,17	<b>23</b>	<b>19,01</b>
	<b>6</b>	1	2,08	1	4	1	2,08	<b>3</b>	<b>2,48</b>



## Западно-Саянская ключевая территория

### Саяно-Шушенский заповедник

### НП «Шушенский бор»

		Верхнеусинское, 52 чел.		Ермаковское, 100 чел.		ВСЕГО, 152 чел.		Черемушки, 100 чел.		Шушенское, 95 чел.		ВСЕГО, 195 чел.	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
<b>1 вопрос</b>	да	52	100,00	78	78	130	85,53	94	94	94	98,95	188	96,41
	нет	0	-	22	22	22	14,47	6	6	1	1,05	7	3,59
<b>2 вопрос</b>	1	12	23,08	19	19	31	20,39	68	68	70	73,68	138	70,77
	2	25	48,08	35	35	60	39,47	20	20	21	22,11	41	21,03
	3	9	17,31	37	37	46	30,26	12	12	4	4,21	16	8,21
	4	6	11,54	9	9	15	9,87	0	0	0	0,00	0	0,00
<b>3 вопрос</b>	да	29	55,77	38	38	67	44,08	95	95	87	91,58	182	93,33
	нет	23	44,23	62	62	85	55,92	5	5	8	8,42	13	6,67
	почему да		-		0	0	0,00	61	61	65	68,42	126	64,62
	почему нет		-		0	0	0,00	2	2	5	5,26	7	3,59
<b>4 вопрос</b>	1	0	-	11	11	11	7,24	9	9	10	10,53	19	9,74
	2	7	13,46	18	18	25	16,45	9	9	30	31,58	39	20,00
	3	14	26,92	10	10	24	15,79	20	20	18	18,95	38	19,49
	4	31	59,62	61	61	92	60,53	62	62	37	38,95	99	50,77
<b>пол</b>	м	26	50,00	52	52	78	51,32	50	50	50	52,63	100	51,28
	ж	26	50,00	48	48	74	48,68	50	50	45	47,37	95	48,72
<b>год рождения</b>	1	7	13,46	27	27	34	22,37	32	32	30	31,58	62	31,79
	2	23	44,23	31	31	54	35,53	38	38	24	25,26	62	31,79
	3	18	34,62	26	26	44	28,95	21	21	30	31,58	51	26,15
	4	4	7,69	16	16	20	13,16	9	9	11	11,58	20	10,26
<b>занятость</b>	1	39	75,00	32	32	71	46,71	59	59	68	71,58	127	65,13
	2	2	3,85	7	7	9	5,92	2	2	3	3,16	5	2,56
	3	5	9,62	15	15	20	13,16	9	9	6	6,32	15	7,69
	4	0	-	12	12	12	7,89	0	0	6	6,32	6	3,08
	5	4	7,69	20	20	24	15,79	15	15	8	8,42	23	11,79
	6	2	3,85	14	14	16	10,53	15	15	4	4,21	19	9,74

		Арадан, 32 чел.		Танзыбей, 58 чел.		В-Усинское, 53 чел.		ВСЕГО, 143 чел.	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
1 вопрос	да	32	100,00	58	100,00	52	98,11	142	99,30
	нет	0	0,00	0	0,00	1	1,89	1	0,70
2 вопрос	1	2	6,25	40	68,97	11	20,75	53	37,06
	2	12	37,50	16	27,59	20	37,74	48	33,57
	3	10	31,25	0	0,00	4	7,55	14	9,79
	4	8	25,00	2	3,45	18	33,96	28	19,58
3 вопрос	да	17	53,13	56	96,55	27	50,94	100	69,93
	нет	15	46,88	2	3,45	26	49,06	43	30,07
	почему да	21	65,62	16	27,58	12	22,64		49
	почему нет	5	15,62	6	10,34	6	11,32		17
4 вопрос	1	3	9,38	26	44,83	6	11,32	35	24,48
	2	12	37,50	19	32,76	6	11,32	37	25,87
	3	7	21,88	9	15,52	14	26,42	30	20,98
	4	10	31,25	4	6,90	27	50,94	41	28,67
пол	м	16	50,00	26	44,83	30	56,60	72	50,35
	ж	16	50,00	32	55,17	23	43,40	71	49,65
год ро- жден	1	9	28,13	11	18,97	13	24,53	33	23,08
	2	9	28,13	23	39,66	18	33,96	50	34,97
	3	9	28,13	22	37,93	15	28,30	46	32,17
	4	5	15,63	2	3,45	7	13,21	14	9,79
занятость	1	18	56,25	42	72,41	45	84,91	105	73,43
	2	2	6,25	2	3,45	0	0,00	4	2,80
	3	4	12,50	9	15,52	3	5,66	16	11,19
	4	2	6,25	2	3,45	1	1,89	5	3,50
	5	5	15,63	3	5,17	2	3,77	10	6,99
	6	1	3,13	0	0,00	2	3,77	3	2,10

ПП Ергаки

**Заповедник «Убсунурская котловина»**

		Эрзин, 69 чел.		Ак-Чыраа, 19 чел.		О-шинаа, 48 чел.		Ишкин, 31 чел.		Суг-Аксы, 18 чел.		ВСЕГО, 185 чел.	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
<b>1 вопрос</b>	<b>да</b>	69	100,00	19	100,00	48	100,00	31	100,00	18	100,00	185	100,00
	<b>нет</b>	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	-
<b>2 вопрос</b>	<b>1</b>	59	85,51	12	63,16	28	58,33	31	100,00	17	94,44	147	79,46
	<b>2</b>	9	13,04	7	36,84	18	37,50	0	0,00	1	5,56	35	18,92
	<b>3</b>	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	-
	<b>4</b>	1	1,45	0	0,00	2	4,17	0	0,00	0	0,00	3	1,62
<b>3 вопрос</b>	<b>да</b>	67	97,10	16	84,21	47	97,92	31	100,00	18	100,00	179	96,76
	<b>нет</b>	2	2,90	3	15,79	1	2,08	0	0,00	0	0,00	6	3,24
	<b>почему да</b>	27	39,13	16	84,21	47	97,92	14	45,16	7	38,89	111	60,00
	<b>почему нет</b>	2	2,90	3	15,79	1	2,08	0	0,00	0	0,00	6	3,24
<b>4 вопрос</b>	<b>1</b>	29	42,03	2	10,53	19	39,58	31	100,00	16	88,89	97	52,43
	<b>2</b>	27	39,13	10	52,63	21	43,75	0	0,00	2	11,11	60	32,43
	<b>3</b>	9	13,04	4	21,05	6	12,50	0	0,00	0	0,00	19	10,27
	<b>4</b>	4	5,80	3	15,79	2	4,17	0	0,00	0	0,00	9	4,86
<b>пол</b>	<b>м</b>	24	34,78	10	52,63	19	39,58	29	93,55	14	77,78	96	51,89
	<b>ж</b>	45	65,22	9	47,37	29	60,42	2	6,45	4	22,22	89	48,11
<b>год рожден</b>	<b>1</b>	14	20,29	8	42,11	14	29,17	9	29,03	6	33,33	51	27,57
	<b>2</b>	29	42,03	8	42,11	19	39,58	14	45,16	9	50,00	79	42,70
	<b>3</b>	20	28,99	2	10,53	13	27,08	8	25,81	3	16,67	46	24,86
	<b>4</b>	6	8,70	1	5,26	2	4,17	0	0,00	0	0,00	9	4,86
<b>занятость</b>	<b>1</b>	52	75,36	15	78,95	31	64,58	7	22,58	5	27,78	110	59,46
	<b>2</b>	2	2,90	0	0,00	0	0,00	2	6,45	3	16,67	7	3,78
	<b>3</b>	9	13,04	1	5,26	10	20,83	11	35,48	7	38,89	38	20,54
	<b>4</b>	0	0,00	1	5,26	3	6,25	9	29,03	2	11,11	15	8,11
	<b>5</b>	5	7,25	1	5,26	3	6,25	2	6,45	1	5,56	12	6,49
	<b>6</b>	1	1,45	1	5,26	1	2,08	0	0,00	0	0,00	3	1,62

**Восточно-Алтайская ключевая территория**

Алтайский заповедник

		Бийка, 31 чел.		Язула, 50 чел.		Балыктыюль, 47 чел.		Улаган 52		Иогач, 21 чел.		Артыбаш, 14 чел.		Кебезень, 8 чел.		ВСЕГО, 223чел.	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
1 вопрос	да	31	100,00	50	100	43	91,49	39	75,00	21	100,00	13	92,86	7	87,5	204	91,48
	нет	0	0,00	0	0	4	8,51	13	25,00	0	0,00	1	7,14	1	12,5	19	8,52
2 вопрос	1	24	77,42	45	90	34	72,34	36	69,23	12	57,14	6	42,86	3	37,5	160	71,75
	2	7	22,58	4	8	10	21,28	9	17,31	6	28,57	4	28,57	0	0	40	17,94
	3	0	0,00	1	2	3	6,38	6	11,54	3	14,29	4	28,57	5	62,5	22	9,87
	4	0	0,00	0	0	0	0,00	1	1,92	0	0,00	0	0,00	0	0	1	0,45
3 вопрос	да	31	100,00	50	100	40	85,11	36	69,23	16	76,19	10	71,43	5	62,5	188	84,30
	нет	0	0,00	0	0	7	14,89	16	30,77	5	23,81	4	28,57	3	37,5	35	15,70
	почему да	0	50	100	39	82,98	21	40,38	26	123,81		0,00		0	0	136	60,99
	почему нет	0		0	6	12,77	3	5,77	7	33,33		0,00		0	0	16	7,17
4 вопрос	1	6	19,35	15	30	16	34,04	15	28,85	5	23,81	9	64,29	1	12,5	67	30,04
	2	7	22,58	10	20	16	34,04	14	26,92	4	19,05	3	21,43	4	50	58	26,01
	3	6	19,35	9	18	9	19,15	11	21,15	2	9,52	2	14,29	3	37,5	42	18,83
	4	12	38,71	16	32	6	12,77	12	23,08	10	47,62	0	0,00	0	0	56	25,11
пол	м	7	22,58	24	48	22	46,81	22	42,31	11	52,38	8	57,14	4	50	98	43,95
	ж	24	77,42	26	52	25	53,19	30	57,69	10	47,62	6	42,86	4	50	125	56,05
год ро- жден	1	10	32,26	21	42	15	31,91	33	63,46	7	33,33	6	42,86	2	25	94	42,15
	2	8	25,81	10	20	16	34,04	8	15,38	5	23,81	4	28,57	3	37,5	54	24,22
	3	12	38,71	13	26	11	23,40	8	15,38	1	4,76	0	0,00	1	12,5	46	20,63
	4	1	3,23	6	12	5	10,64	3	5,77	9	42,86	4	28,57	3	37,5	31	13,90
занятость	1	19	61,29	15	30	17	36,17	19	36,54	5	23,81	2	14,29	1	12,5	78	34,98
	2	0	0,00	0	0	4	8,51	6	11,54	0	0,00	2	14,29	0	0	12	5,38
	3	0	0,00	11	22	6	12,77	7	13,46	3	14,29	5	35,71	3	37,5	35	15,70
	4	2	6,45	4	8	6	12,77	2	3,85	6	28,57	2	14,29	3	37,5	25	11,21
	5	3	9,68	13	26	5	10,64	6	11,54	7	33,33	3	21,43	1	12,5	38	17,04
	6	7	22,58	7	14	9	19,15	12	23,08	0	0,00	0	0,00	0	0	35	15,70

Хакасский заповедник

заповедник «Убсунурская котловина»

		Шира, 101 чел.		Колодезный, 53 чел.		Жемчужный, 50 чел.		ВСЕГО, 204 чел.	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
1 вопрос	да	89	88,12	46	86,79	44	88	179	87,75
	нет	12	11,88	7	13,21	6	12	25	12,25
2 вопрос	1	51	50,50	24	45,28	24	48	99	48,53
	2	32	31,68	19	35,85	18	36	69	33,82
	3	16	15,84	5	9,43	8	16	29	14,22
	4	2	1,98	5	9,43	0	0	7	3,43
3 вопрос	да	59	58,42	32	60,38	37	74	128	62,75
	нет	42	41,58	21	39,62	13	26	76	37,25
	почему да	55	54,46	26	49,06	37	74	118	57,84
	почему нет	28	27,72	20	37,74	7	14	55	26,96
4 вопрос	1	14	13,86	11	20,75	3	6	28	13,73
	2	17	16,83	8	15,09	10	20	35	17,16
	3	24	23,76	15	28,30	17	34	56	27,45
	4	46	45,54	19	35,85	20	40	85	41,67
пол	м	39	38,61	29	54,72	25	50	93	45,59
	ж	62	61,39	24	45,28	25	50	111	54,41
год ро- жден	1	45	44,55	29	54,72	27	54	101	49,51
	2	29	28,71	13	24,53	11	22	53	25,98
	3	22	21,78	11	20,75	9	18	42	20,59
	4	4	3,96	0	0,00	3	6	7	3,43
занятость	1	51	50,50	17	32,08	15	30	83	40,69
	2	18	17,82	2	3,77	5	10	25	12,25
	3	12	11,88	4	7,55	2	4	18	8,82
	4	6	5,94	3	5,66	1	2	10	4,90
	5	5	4,95	3	5,66	6	12	14	6,86
	6	9	8,91	24	45,28	21	42	54	26,47

Кара-Холь, 48 чел.		ВСЕГО, 48 чел.		
		Кол-во	%	
1 вопрос	да	45	93,75	
	нет	3	6,25	
2 вопрос	1	31	64,58	
	2	8	16,67	
	3	9	18,75	
	4	0	0,00	
3 вопрос	да	41	85,42	
	нет	7	14,58	
	почему да	41	85,42	
	почему нет	6	12,50	
4 вопрос	1	28	58,33	
	2	14	29,17	
	3	5	10,42	
	4	1	2,08	
пол	м	28	58,33	
	ж	20	41,67	
год ро- жден	1	10	20,83	
	2	14	29,17	
	3	17	35,42	
	4	7	14,58	
	занятость	1	9	18,75
		2	3	6,25
3		13	27,08	
4		9	18,75	
5		14	29,17	
6		0	0,00	

## Тигирекская ключевая территория

### Заповедник Тигирекский

		Чинета48		Гальцовка18		Шипуниха 25		Харлово17		барановка 50		усть чагырка 28		Лазурка 25		Бугрышиха 15		Семеновка 25		ВСЕГО, 251 чел.	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
<b>1 вопрос</b>	<b>да</b>	42	87,50	16	88,89	23	92	6	35,29	33	66	25	89,29	25	100	14	93,33	25	100	209	83,27
	<b>нет</b>	6	12,50	2	11,11	2	8	11	64,71	17	34	3	10,71	0	0	1	6,67	0	0	42	16,73
<b>2 вопрос</b>	<b>1</b>	35	72,92	10	55,56	13	52	3	17,65	25	50	15	53,57	12	48	7	46,67	11	44	131	52,19
	<b>2</b>	3	6,25	1	5,56	3	12	0	0,00	1	2	4	14,29	1	4	0	0,00	7	28	20	7,97
	<b>3</b>	10	20,83	5	27,78	8	32	14	82,35	23	46	8	28,57	6	24	0	0,00	2	8	76	30,28
	<b>4</b>	0	0,00	2	11,11	1	4	0	0,00	1	2	1	3,57	6	24	8	53,33	5	20	24	9,56
<b>3 вопрос</b>	<b>да</b>	35	72,92	11	61,11	20	80	3	17,65	33	66	24	85,71	16	64	7	46,67	11	44	160	63,75
	<b>нет</b>	13	27,08	7	38,89	5	20	14	82,35	17	34	4	14,29	9	36	8	53,33	14	56	91	36,25
	<b>почему да</b>	5	10,42	6	33,33	4	16	0	0,00	9	18		0,00	10	40	2	13,33	0	0	36	14,34
	<b>почему нет</b>	5	10,42	2	11,11	5	20	8	47,06	6	12		0,00	3	12	1	6,67	0	0	30	11,95
<b>4 вопрос</b>	<b>1</b>	12	25,00	3	16,67	3	12	0	0,00	9	18	6	21,43	9	36	1	6,67	8	32	51	20,32
	<b>2</b>	6	12,50	3	16,67	0	0	0	0,00	7	14	2	7,14	1	4	0	0,00	0	0	19	7,57
	<b>3</b>	3	6,25	1	5,56	10	40	0	0,00	5	10	3	10,71	3	12	0	0,00	4	16	29	11,55
	<b>4</b>	27	56,25	11	61,11	12	48	17	100,00	29	58	17	60,71	12	48	14	93,33	13	52	152	60,56
<b>пол</b>	<b>м</b>	16	33,33	5	27,78	8	32	4	23,53	19	38	18	64,29	14	56	8	53,33	13	52	105	41,83
	<b>ж</b>	32	66,67	13	72,22	17	68	13	76,47	31	62	10	35,71	11	44	7	46,67	12	48	146	58,17
<b>год ро- жден</b>	<b>1</b>	16	33,33	4	22,22	5	20	1	5,88	10	20	4	14,29	6	24	7	46,67	11	44	64	25,50
	<b>2</b>	14	29,17	6	33,33	12	48	5	29,41	22	44	10	35,71	8	32	4	26,67	6	24	87	34,66
	<b>3</b>	16	33,33	4	22,22	5	20	8	47,06	10	20	10	35,71	8	32	4	26,67	5	20	70	27,89
	<b>4</b>	2	4,17	4	22,22	3	12	3	17,65	8	16	4	14,29	2	8	0	0,00	3	12	29	11,55
<b>занятость</b>	<b>1</b>	13	27,08	1	5,56	5	20	3	17,65	10	20	13	46,43	17	68	2	13,33	10	40	74	29,48
	<b>2</b>	3	6,25	1	5,56	1	4	1	5,88	2	4	1	3,57	0	0	0	0,00	1	4	10	3,98
	<b>3</b>	3	6,25	4	22,22	4	16	1	5,88	13	26	2	7,14	4	16	4	26,67	6	24	41	16,33
	<b>4</b>	11	22,92	2	11,11	7	28	3	17,65	9	18	2	7,14	1	4	8	53,33	5	20	48	19,12
	<b>5</b>	14	29,17	8	44,44	6	24	8	47,06	9	18	9	32,14	3	12	1	6,67	3	12	61	24,30
	<b>6</b>	4	8,33	2	11,11	2	8	1	5,88	7	14	1	3,57	0	0	0	0,00	0	0	17	6,77



## **Восточно-Саянская ключевая территория**

**Заповедник Азас**

		Сумон Тоора Хем, 151 чел.		Сумон Ий, 51 чел.		Сумон Азасский (Адыр-Кежик), 55 чел.		ВСЕГО, 257чел.	
		КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
<b>1 вопрос</b>	<b>да</b>	150	99,34	51	100,00	54	98,18	255	99,22
	<b>нет</b>	1	0,66	0	0,00	1	1,82	2	0,78
<b>2 вопрос</b>	<b>1</b>	107	70,86	38	74,51	37	67,27	182	70,82
	<b>2</b>	33	21,85	13	25,49	16	29,09	62	24,12
	<b>3</b>	8	5,30	0	0,00	2	3,64	10	3,89
	<b>4</b>	3	1,99	0	0,00	0	0,00	3	1,17
<b>3 вопрос</b>	<b>да</b>	117	77,48	49	96,08	51	92,73	217	84,44
	<b>нет</b>	34	22,52	2	3,92	4	7,27	40	15,56
	<b>почему да</b>	93	61,59	33	64,71	16	29,09	142	55,25
	<b>почему нет</b>	24	15,89	0	0,00	2	3,64	26	10,12
<b>4 вопрос</b>	<b>1</b>	38	25,17	27	52,94	23	41,82	88	34,24
	<b>2</b>	50	33,11	9	17,65	17	30,91	76	29,57
	<b>3</b>	36	23,84	9	17,65	9	16,36	54	21,01
	<b>4</b>	27	17,88	6	11,76	6	10,91	39	15,18
<b>пол</b>	<b>м</b>	73	48,34	13	25,49	14	25,45	100	38,91
	<b>ж</b>	78	51,66	38	74,51	41	74,55	157	61,09
<b>год ро- жден</b>	<b>1</b>	31	20,53	8	15,69	24	43,64	63	24,51
	<b>2</b>	57	37,75	22	43,14	15	27,27	94	36,58
	<b>3</b>	55	36,42	18	35,29	14	25,45	87	33,85
	<b>4</b>	8	5,30	3	5,88	2	3,64	13	5,06
<b>занятость</b>	<b>1</b>	93	61,59	35	68,63	33	60,00	161	62,65
	<b>2</b>	9	5,96	0	0,00	1	1,82	10	3,89
	<b>3</b>	20	13,25	8	15,69	10	18,18	38	14,79
	<b>4</b>	3	1,99	0	0,00	1	1,82	4	1,56
	<b>5</b>	25	16,56	5	9,80	8	14,55	38	14,79
	<b>6</b>	1	0,66	3	5,88	2	3,64	6	2,33

### Ключевые территории Алтае-Саянского экорегиона

Центрально-Алтайская, 496 чел.		Горно-Шорская, 21 чел.		Западно-Саянская, 535 чел.		Восточно-Алтайская, 475 чел.		Тигирекская, 251 чел.		Восточно-Саянская, 257 чел.	
КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
391	78,83	119	98,35	645	95,56	428	90,11	209	83,27	255	99,22
105	21,17	2	1,65	30	4,44	47	9,89	42	16,73	2	0,78
289	58,27	92	76,03	369	54,67	290	61,05	131	52,19	182	70,82
73	14,72	17	14,05	184	27,26	117	24,63	20	7,97	62	24,12
101	20,36	8	6,61	76	11,26	60	12,63	76	30,28	10	3,89
33	6,65	4	3,31	46	6,81	8	1,68	24	9,56	3	1,17
384	77,42	110	90,91	528	78,22	357	75,16	160	63,75	217	84,44
112	22,58	11	9,09	147	21,78	118	24,84	91	36,25	40	15,56
140	20,56	64	52,89	286	42,37	295	62,10	36	14,34	142	55,25
28	2,82	8	6,61	30	4,44	77	16,21	30	11,95	26	10,12
146	29,44	70	57,85	162	24,00	123	25,89	51	20,32	88	34,24
96	19,35	28	23,14	161	23,85	107	22,53	19	7,57	76	29,57
70	14,11	15	12,40	111	16,44	103	21,68	29	11,55	54	21,01
184	37,10	8	6,61	241	35,70	142	29,89	152	60,56	39	15,18
234	47,18	59	48,76	346	51,26	219	46,11	105	41,83	100	38,91
262	52,82	62	51,24	329	48,74	256	53,89	146	58,17	157	61,09
120	24,19	33	27,27	180	26,67	205	43,16	64	25,50	63	24,51
192	38,71	46	38,02	245	36,30	121	25,47	87	34,66	94	36,58
131	26,41	29	23,97	187	27,70	105	22,11	70	27,89	87	33,85
53	10,69	13	10,74	63	9,33	45	9,47	29	11,55	13	5,06
196	39,52	47	38,84	413	61,19	170	35,79	74	29,48	161	62,65
23	4,64	3	2,48	25	3,70	40	8,42	10	3,98	10	3,89
108	21,77	24	19,83	89	13,19	66	13,89	41	16,33	38	14,79
95	19,15	21	17,36	38	5,63	44	9,26	48	19,12	4	1,56
48	9,68	23	19,01	69	10,22	66	13,89	61	24,30	38	14,79
26	5,24	3	2,48	41	6,07	89	18,74	17	6,77	6	2,33463